



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1602
1610 2017

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, inițiată de doamna deputat USR Cosette-Paula Chichirău și un grup de parlamentari USR (**Plx. 256/2017**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare*, propunându-se, în principal:

- introducerea sintagmei „*obligatoriu*” în norma care face referire la publicarea în Monitorul Oficial al României a opiniei separate, respectiv cea concurentă, după caz;

- precizarea expresă a regulii ca niciunul dintre judecătorii Curții Constituționale să nu poată interveni pentru modificarea opiniei separate, respectiv concurente;
- instituirea unei condiții suplimentare pentru a fi numit judecător la Curtea Constituțională, respectiv aceea de a nu fi fost membru al unui partid politic în ultimii 9 ani.

II. Observații

1. În ceea ce privește modificarea art. 59 alin. (3) teza întâi, în sensul adăugării sintagmei „*în baza independenței judecătorului*”, considerăm că această completare este inutilă, având în vedere că art. 61 alin. (1) din *Legea nr.47/1992* (text similar cu cel al art. 145 din *Constituția României, republicată*) prevede deja că „*Judecătorii Curții Constituționale sunt independenți în exercitarea atribuțiilor lor și sunt inamovibili pe durata mandatului*”.

2. Cât privește ultima teză a alin. (3) al art. 59, potrivit căreia „*Niciunul dintre judecătorii Curții Constituționale nu pot interveni pentru modificarea opiniei concurente sau a opiniei separate*”, în opinia noastră aceste text este neclar prin raportare la modul de formulare, intenția de reglementare și scopul acestuia, fiind vorba, probabil, de opinia separată sau concurentă a altui judecător al Curții Constituționale decât cel care a formulat-o (în plus, textul conține și o eroare gramaticală, corect fiind „*niciunul dintre (...) nu poate interveni*”).

Nu se înțelege ce semnifică sintagma „*a interveni*” pentru modificarea opiniei (spre exemplu, o discuție în cadrul deliberărilor secrete referitoare la opinia diferită a unui judecător, opinie dezbătută și combătută cu argumente juridice). Or, textul legal trebuie să aibă claritate pentru a putea stabili intenția de reglementare.

3. Referitor la modificarea propusă pentru art. 61 alin. (3) din lege, în sensul adăugării unei condiții suplimentare pentru a fi numit judecător la Curtea Constituțională, considerăm că aceasta contravine prevederilor constituționale.

Judecătorii Curții Constituționale au un statut constituțional, condițiile de numire fiind reglementate la art. 143 din Constituție, astfel:

„Judecătorii Curții Constituționale trebuie să aibă pregătire juridică superioară, înaltă competență profesională și o vechime de cel puțin 18 ani în activitatea juridică sau în învățământul juridic superior”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Mihai TUDOSE
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Liviu Nicolae DRAGNEA**
Președintele Camerei Deputaților